



Decreto Dirigenziale n. 177 del 10/11/2011

A.G.C.1 Gabinetto Presidente Giunta Regionale

Settore 5 Rapp.con province comuni com.tà montane e consorzi delega e subdel
co.re.co

Oggetto dell'Atto:

L.R. 12/03 - BANDO PER L'ASSEGNAZIONE AGLI ENTI LOCALI DI CONTRIBUTI PER
LA REALIZZAZIONE DI PROGETTI DI SICUREZZA URBANA INTEGRATA. ANNUALITA'
2010 - APPROVAZIONE GRADUATORIA.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che

- la Giunta Regionale con propria deliberazione n. 972 adottata nella seduta del 30 dicembre 2010 ed avente ad oggetto: "*Legge regionale 13 giugno 2003 n. 12. Approvazione atto di indirizzo per l'assegnazione di contributi regionali per interventi in materia di sicurezza urbana*" ha approvato:
 - l'atto di indirizzo con il quale sono state stabilite le priorità, le modalità e i criteri di assegnazione dei contributi regionali agli Enti locali per la realizzazione di progetti volti al miglioramento degli spazi pubblici e delle condizioni di vita nelle città;
 - ha destinato alla suddetta iniziativa la somma di € 856.125,00 di cui al cap. 312 "Spese in materia di sicurezza urbana e polizia amministrativa regionale e locale" della U.P.B. 6.23.222 dell'esercizio finanziario 2010;
 - ha demandato al Dirigente del Settore Rapporti con Province, Comuni e Comunità Montane l'adozione di tutti gli atti gestionali consequenziali ivi compresi l'approvazione della graduatoria e il riparto dei fondi;
- con decreto n. 361 del 31/12/2010 adottato dal Dirigente del Settore Rapporti con Province, Comuni e Comunità Montane è stato approvato, tra l'altro, il bando per l'assegnazione di contributi agli Enti Locali per la realizzazione di progetti di sicurezza urbana integrata L.R. n.12 del 13 giugno 2003 - annualità 2010, il relativo modello di domanda e lo schema di progetto ed è stata impegnata la somma destinata alla suddetta iniziativa pari ad € 856.125,00 sul capitolo 312 "*Spese in materia di sicurezza urbana e polizia amministrativa regionale e locale*" U.P.B. 6.23.222 es. fin. 2010 – impegno registrato al n. 6150 del 31/12/2010;
- il suddetto decreto è stato pubblicato sul bollettino della Giunta Regionale della Campania n. 2 del 10 gennaio 2011;
- nel termine previsto, fissato per il 28 febbraio 2011, sono pervenute le istanze di partecipazione;
- ai sensi del comma 1 dell'articolo 5 del suddetto bando, con decreto dirigenziale n. 29 del 23/03/2011, è stata nominata la Commissione per la valutazione dei progetti;
- ai sensi dell'art. 6 comma 1 del succitato bando "Il Settore Rapporti con le Province, Comuni e Comunità Montane sulla base della graduatoria di cui all'art. 5 provvede, con proprio decreto, all'approvazione della graduatoria stessa e procede alla formulazione degli elenchi dei progetti ammessi a finanziamento ai sensi di quanto disposto ai successivi commi".

CONSIDERTATO che

con nota del 18/10/2011 acquisita agli atti del Settore al prot. n. 788381 del 19/10/2011, la Commissione incaricata della valutazione, a conclusione dei lavori, ha trasmesso la seguente documentazione:

- n. 32 verbali con relativi allegati;
- la graduatoria dei progetti, redatta ai sensi dell'art. 5 del bando, con a fianco di ciascuno di essi, il punteggio attribuito e l'importo del contributo richiesto;
- l'elenco dei progetti non ammessi alla valutazione con l'indicazione specifica dei motivi di esclusione ai sensi di quanto disposto dal comma 8 art. 5 del bando.

PRECISATO che

- al comma 7 dell'art. 5 "Sono ritenuti ammissibili a finanziamento i progetti che avranno raggiunto un punteggio minimo complessivo pari a 50/100 punti";
- al comma 3 dell' art. 6 "E' riservata una quota, pari al 70% dello stanziamento disposto per la presente iniziativa, a favore delle progettazioni presentate dalle Amministrazioni che non hanno beneficiato dei contributi nelle precedenti due annualità. Il rimanente 30% è destinato alle Amministrazione assegnatarie di contributi nelle precedenti due annualità.";

CONSIDERATO che

- al fine dell'esatto adempimento delle precitate disposizioni, dalla graduatoria formulata dalla Commissione, occorre:

- preliminarmente individuare l'elenco delle amministrazioni comunali ammissibili a finanziamento in quanto assegnatarie di un punteggio non inferiore a 50/100 e successivamente ripartirle, attraverso un confronto con gli atti depositati nei competenti uffici, tra Amministrazioni che hanno beneficiato o meno di finanziamento nelle precedenti due annualità;
- in applicazione della sopraccitata procedura sono stati predisposti tre distinti elenchi e in particolare:
 - “Elenco dei progetti non ammissibili ai sensi del comma 7 dell’art. 5”;
 - “Elenco dei progetti ammissibili presentati da Amministrazioni che non hanno beneficiato del contributo nelle precedenti due annualità”;
 - “Elenco dei progetti ammissibili presentati da Amministrazioni assegnatarie di contributo nelle precedenti due annualità”.

RITENUTO pertanto

- di prendere atto delle risultanze contenute negli atti trasmessi dalla Commissione per la valutazione dei progetti costituita con decreto dirigenziale n. 29 del 23/03/2011;
- di dover approvare gli elenchi di seguito specificati che formano parte integrante del presente atto:
 - “Elenco dei progetti ammissibili presentati da Amministrazioni che non hanno beneficiato del contributo nelle precedenti due annualità” (allegato A) ;
 - “Elenco dei progetti ammissibili presentati da Amministrazioni assegnatarie di contributo nelle precedenti due annualità” (allegato B);
 - “Elenco dei progetti non ammissibili ai sensi del comma 7 dell’art. 5” (allegato C);
 - “Elenco dei progetti esclusi” con l’indicazione specifica dei motivi di esclusione (allegato D);
- di dover rinviare a successivo provvedimento l’approvazione dell’elenco dei progetti ammessi a contributo utilmente collocati negli allegati A e B, in applicazione di quanto previsto dall’art. 6 comma 3 del bando e nei limiti della somma appositamente impegnata per l’esercizio finanziario 2010;
- di riservarsi, al fine di dare una risposta più ampia alle richieste provenienti dal territorio, di verificare la possibilità di individuare ulteriori risorse finanziarie da destinare, previa necessaria autorizzazione, alla realizzazione dei progetti di sicurezza collocati utilmente in graduatoria.

VISTI

- la legge regionale n. 12/2003;
- la L.R. 20 del 29/12/2010;
- la deliberazione n. 972 del 30/12/2010;
- il decreto n. 361 del 31/12/2010;
- la deliberazione n. 157 del 18/04/2011 e ss.mm.ii;

Alla stregua dell’istruttoria compiuta dal settore

DECRETA

Per tutto quanto esposto in narrativa che qui si intende integralmente riportato:

1. prendere atto delle risultanze contenute nei verbali della Commissione per la valutazione dei progetti costituita con decreto dirigenziale n. 29 del 23/03/2011;
2. approvare, conseguentemente, i sottoelencati elenchi dei progetti, presentati ai sensi del bando di cui al decreto dirigenziale n. 361 del 31/12/2010, di seguito specificati che formano parte integrante del presente atto:
 - a. “Elenco dei progetti ammissibili presentati da Amministrazioni che non hanno beneficiato del contributo per progetto di sicurezza urbana nelle precedenti due annualità” con a fianco di ciascuno di essi riportato il punteggio conseguito e l’importo richiesto (allegato A);

- b. “Elenco dei progetti ammissibili presentati da Amministrazioni assegnatarie di contributo per progetti di sicurezza urbana nelle precedenti due annualità” con a fianco di ciascuno di essi riportato il punteggio conseguito e l'importo richiesto (allegato B);
 - c. “Elenco dei progetti non ammissibili ai sensi del comma 7 dell'art. 5” con a fianco di ciascuno di essi riportato il punteggio conseguito (allegato C);
 - d. “Elenco dei progetti esclusi” con l'indicazione specifica dei motivi di esclusione (allegato D).
3. rinviare a successivo provvedimento l'approvazione dell'elenco dei progetti ammessi a contributo utilmente collocati negli allegati A e B, in applicazione di quanto previsto dall'art. 6 comma 3 del bando e nei limiti della somma appositamente impegnata per l'esercizio finanziario 2010;
 4. riservarsi, al fine di dare una risposta più ampia alle richieste provenienti dal territorio, di verificare la possibilità di individuare ulteriori risorse finanziarie da destinare, previa necessaria autorizzazione, alla realizzazione dei progetti di sicurezza collocati utilmente in graduatoria;
 5. demandare a successivo decreto dirigenziale la liquidazione dei compensi alla commissione per la valutazione dei progetti con i criteri di cui alla deliberazione di Giunta Regionale n. 111 del 9/2/2007;
 6. dare atto che, ai sensi dell'art. 8 comma 3 della L. 241/90, la pubblicazione del presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania ha valore, a tutti gli effetti, quale notifica agli interessati;
 7. inviare copia del presente decreto all'Assessore alle Risorse Umane, al Coordinatore dell'AGC Gabinetto del Presidente Giunta Regionale, al Settore Gestione delle Entrate e della Spesa, al Settore Stampa Documentazione, Informazione e BURC per la pubblicazione e sul sito internet www.regione.campania.it;
 8. avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni dalla notifica del presente provvedimento, oppure in via alternativa, al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla notifica del provvedimento.

ALLOCCA

L.R. 12 del 13 giugno 2003. Bando per l'assegnazione di contributi agli Enti locali per la realizzazione di progetti di sicurezza urbana integrata - annualità 2010 -

Elenco dei progetti ammissibili presentati da Amministrazioni che non hanno beneficiato del contributo nelle precedenti due annualità

N.	ENTE	PUNTEGGIO	CONTRIBUTO RICHIESTO
1	ASS. COMUNI CALITRI E LIONI	83,20	70.000,00
2	ASS. COMUNI DI VIETRI SUL MARE - CETARA	80,00	70.000,00
3	COMUNE DI MONTECORVINO PUGLIANO	69,60	70.000,00
4	COMUNE DI CAIVANO	67,00	70.000,00
5	COMUNE DI MARIGLIANO	65,50	70.000,00
6	COMUNE DI PIEDIMONTE MATESE	65,00	70.000,00
7	COMUNE DI FORIO D'ISCHIA	62,50	42.000,00
8	COMUNE DI SALERNO	60,80	70.000,00
9	COMUNE DI MARCIANISE	60,60	70.000,00
10	COMUNE DI MONTE DI PROCIDA	60,00	70.000,00
11	COMUNE DI VICO EQUENSE	59,50	70.000,00
12	COMUNE DI AFRAGOLA	59,00	70.000,00
13	COMUNE DI BARONISSI	58,00	70.000,00
14	ASS. COMUNI DI SAN GIORGIO DEL SANNIO-SAN MARTINO SANNITA-SAN NAZZARO	58,00	70.000,00
15	COMUNE DI MELITO DI NAPOLI	57,20	70.000,00
16	COMUNE DI BENEVENTO	57,10	70.000,00
17	COMUNE DI CASORIA	56,20	70.000,00
18	ASS. COMUNE DI CASTELLO DI CISTERNA - POLLENA TROCCHIA	56,00	70.000,00
19	COMUNE DI NOCERA SUPERIORE	55,30	70.000,00
20	ASS.COMUNI DI PORTICO DI CASERTA E CAPODRISE	54,60	42.000,00
21	ASS. COMUNI DI BELLONA - VITULAZIO	54,30	70.000,00
22	COMUNE DI MONTORO INFERIORE E MONTORO SUPERIORE	54,30	70.000,00
23	COMUNE DI PROCIDA	53,30	70.000,00
24	COMUNE DI CASAL VELINO – POLLICA – S. MAURO CILENTO - ASCEA	52,90	70.000,00
25	COMUNE DI CASAL DI PRINCIPE	52,10	70.000,00
26	COMUNE DI TEANO	51,10	70.000,00
27	COMUNE DI MONTECORVINO ROVELLA	51,10	70.000,00
28	COMUNE DI FISCIANO	50,70	70.000,00
29	UNIONE ANTICO CLANIS AVELLA – LAURO – PAGO DEL VALLO DI LAURO – MARZANO DI NOLA) + COMUNI DI QUINDICI – DOMICELLA – MOSCHIANO	50,60	70.000,00

30	UNIONE COMUNI CASERTA SUD OVEST (GRAZZANISE – CANCELLO E ARNONE – SANTA MARIA LA FOSSA)	50,50	70.000,00
31	COMUNE DI GRAGNANO	50,50	70.000,00
32	COMUNE DI BUCCIANO – FORCHIA – MONTEMILETTO - MONTEFREDANE	50,50	70.000,00
33	COMUNE DI MERCATO S. SEVERINO	50,50	37.100,00
34	COMUNE DI VILLARICCA	50,10	70.000,00
35	AMBITO B/3 - COMUNE DI CERRETO SANNITA – AMOROSI – CUSANO MUTRI – DUGENTA – FAICCHIO – FRASSO TELESINO – LIMATOLA – MELIZZANO – PAUPISI – PIETRAROJA – PUGLIANELLO – SAN LORENZELLO – SANT'AGATA DE' GOTI – SOLOPACA -	50,00	70.000,00

L.R. 12 del 13 giugno 2003. Bando per l'assegnazione di contributi agli Enti locali per la realizzazione di progetti di sicurezza urbana integrata - annualità 2010 -

Elenco dei progetti ammissibili presentati da Amministrazioni che hanno beneficiato del contributo nelle precedenti due annualità

N.	ENTE	PUNTEGGIO	CONTRIBUTO RICHiesto
1	COMUNE DI MARANO DI NAPOLI	73,00	70.000,00
2	COMUNE DI CARDITO	67,20	46.000,00
3	COMUNE DI VOLLA	66,80	69.864,00
4	COMUNE DI S. GIORGIO A CREMANO	59,50	70.000,00
5	COMUNE DI TORRE ANNUNZIATA	55,20	70.000,00
6	COMUNE DI S. MARIA CAPUA VETERE	54,70	70.000,00
7	COMUNE DI QUARTO	53,50	70.000,00
8	ASS. COMUNI CASAPESENNA E SAN MARCELLINO	53,50	70.000,00
9	COMUNE DI PORTICI	53,00	70.000,00

L.R. 12 del 13 giugno 2003 Bando per l'assegnazione di contributi agli Enti locali per la realizzazione di progetti di sicurezza urbana integrata - annualità 2010 -

Elenco progetti non ammissibili comma 7 dell'art. 5

N.	ENTE	PUNTEGGIO
1	COMUNE DI CASAVATORE	48,80
2	COMUNE DI S. GIUSEPPE VESUVIANO	48,50
3	ASS. COMUNI DI S. SEBASTIANO AL VESUVIO – MASSA DI SOMMA	48,30
4	COMUNE DI ERCOLANO	48,20
5	COMUNE DI PIANO DI SORRENTO	48,00
6	ASS. COMUNI DI META E POSITANO	47,50
7	COMUNE DI S. MARZANO SUL SARNO	47,50
8	COMUNE DI S. CIPRIANO D' AVERSA	47,40
9	ASS. COMUNI MOIANO E AIROLA	46,50
10	COMUNE DI GIFFONI VALLE PIANA	46,20
11	COMUNE DI CAVA DE' TIRRENI	45,60
12	ASS. COMUNI TELESE TERME E S. SALVATORE TELESINO	45,50
13	COMUNE DI SANT' ANTIMO	45,10
14	COMUNE DI SAVIANO	45,00
15	COMUNE DI S. MARIA A VICO	45,00
16	COMUNE DI AVERSA	44,50
17	PIANO DI ZONA S/10 ALTO SELE/TANAGRO – PALOMONTE-BUCCINO-CASTELNUOVO DI CONZA, COLLIANO-LAVIANO-ROMAGNANO AL MONTE-RICIGLIANO-SAN GREGORIO MAGNO-SANTOMENNA-VALVA	44,10
18	COMUNE DI BELLIZZI	44,00
19	ASS. COMUNI DI CARINARO-CESA	43,50
20	COMUNE DI BRUSCIANO	43,50
21	COMUNE DI POGGIOMARINO	43,00
22	COMUNE DI S. PRISCO	41,50
23	COMUNE DI SANT' ARPINO	41,30
24	COMUNE DI ACERRA	40,50
25	COMUNE DI ARZANO	40,30
26	ASS. COMUNI DI ROCCADASPIDE, CASTEL SAN LORENZO E TRENTINARA	40,10
27	COMUNE DI S. VALENTINO TORIO	38,50
28	ASS. COMUNI S. CIPRIANO PICENTINO-GIFFONI SEI CASALI	38,10

29	UNIONE COMUNI DI S. NICOLA MANFREDI – CALVI- S. ANGELO A CUPOLO- ARPAISE	38,10
30	COMUNE DI CAPACCIO	37,50
31	COMUNE DI AGEROLA - PIMONTE	37,00
32	COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO	37,00
33	COMUNE DI POZZUOLI	37,00
34	ASS. COMUNI DI GROTTAMINARDA - FRIGENTO	36,50
35	C.M. MONTE MAGGIORE – CASTEL DI SASSO – FORMICOLA – GIANO VETUSTO – LIBERI – PIETRAMELARA – PONTELATONE – ROCCAROMANA – ROCCHETTA E CROCE	36,50
36	COMUNE DI CERCOLA	35,60
37	COMUNE DI BOSCOTRECASE	35,50
38	COMUNE DI BATTIPAGLIA	35,40
39	COMUNE DI OTTAVIANO	34,00
40	COMUNE DI FOGLIANISE - VITULANO - TORRECUSO	33,50
41	COMUNE DI CASALUCE	32,10
42	COMUNE DI S. VITALIANO - SCISCIANO	31,50
43	ASS. COMUNI DI GUARDIA SANFRAMONDI - PONTE – CASTELVENERE- SAN LORENZO MAGGIORE- SAN LUPO	30,90
44	COMUNE DI BAIANO – MUGNANO DEL CARDINALE	30,50
45	COMUNE DI SCAFATI	29,60
46	COMUNE DI QUALIANO	26,50
47	COMUNE DI ANGRI	26,00
48	COMUNE DI POMIGLIANO D'ARCO	25,70
49	COMUNE DI GRICIGNANO D'AVERSA	24,00
50	ASS. COMUNI DI CERVINO, VALLE DI MADDALONI, DURAZZANO	22,00
51	ASS. COMUNI DI LETTERE – CASOLA DI NAPOLI	18,50

L.R. 12 del 13 giugno 2003 Bando per l'assegnazione di contributi agli Enti locali per la realizzazione di progetti di sicurezza urbana integrata - annualità 2010 -

Elenco progetti esclusi alla valutazione

N.	ENTE	MOTIVO DI ESCLUSIONE
1	COMUNE DI S.MARIA LA CARITA' (CE)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE SUPERANO IL LIMITE DEL 3%.
2	COMUNE DI SORRENTO (NA)	ART. 3 COMMA 2 LETTERA A) - ART. 4 COMMA 1- L'ISTANZA E IL PROGETTO NON SONO SOTTOSCRITTI DAL LEGALE RAPPRESENTANTE.
3	COMUNE DI SANT'ANASTASIA (NA)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE SUPERANO IL LIMITE DEL 3%.
4	COMUNITA' MONTANA PARTENIO VALLO DI LAURO (AV)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - IL TOTALE DELLE SPESE DI ORGANIZZAZIONE, COMUNICAZIONE E SENSIBILIZZAZIONE E FORMAZIONE SUPERA IL LIMITE DEL 7%.
5	COMUNE DI AVELLINO	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE SUPERANO IL LIMITE DEL 3% E IL TOTALE DELLE SPESE DI ORGANIZZAZIONE, COMUNICAZIONE E SENSIBILIZZAZIONE E FORMAZIONE SUPERA IL LIMITE DEL 7%.
6	COMUNE DI NOLA (NA) - PROG. S.M.N. SICUREZZA IN MOBILITA' NOLANA	ART. 2 COMMA 2 - IL COMUNE HA PRESENTATO DUE PROGETTI.
7	COMUNE DI SIANO (SA) - PROG. S.S.C.S. - SICUREZZA SISTEMATICA DEL COMUNE DI SIANO	ART. 2 COMMA 2 - IL COMUNE HA PRESENTATO DUE PROGETTI.
8	COMUNE DI POMPEI (NA)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE SUPERANO IL LIMITE DEL 3% E IL TOTALE DELLE SPESE DI ORGANIZZAZIONE, COMUNICAZIONE, SENSIBILIZZAZIONE E FORMAZIONE SUPERA IL LIMITE DEL 7%.
9	UNIONE COMUNI ALTO CILENTO (SA)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE SUPERANO IL LIMITE DEL 3% E IL TOTALE DELLE SPESE DI ORGANIZZAZIONE, COMUNICAZIONE, SENSIBILIZZAZIONE E FORMAZIONE SUPERA IL LIMITE DEL 7%.
10	COMUNE DI BACOLI (NA)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE, COMUNICAZIONE, SENSIBILIZZAZIONE E FORMAZIONE SUPERANO, OGNUNA DI ESSE, IL LIMITE DEL 3%. IL TOTALE DI ESSE SUPERA IL LIMITE DEL 7%.
11	COMUNE DI SOMMA VESUVIANA (NA)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE SUPERANO IL LIMITE DEL 3% E IL TOTALE DELLE SPESE DI ORGANIZZAZIONE, COMUNICAZIONE, SENSIBILIZZAZIONE E FORMAZIONE SUPERA IL LIMITE DEL 7%.

12	COMUNITA' MONTANA MONTE SANTA CROCE (CE)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE SUPERANO IL LIMITE DEL 3% E IL TOTALE DELLE SPESE DI ORGANIZZAZIONE, COMUNICAZIONE, SENSIBILIZZAZIONE E FORMAZIONE SUPERA IL LIMITE DEL 7%.
13	UNIONE DEI COMUNI VALLE ALENTO (SA)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE SUPERANO IL LIMITE DEL 3% E IL TOTALE DELLE SPESE DI ORGANIZZAZIONE, COMUNICAZIONE, SENSIBILIZZAZIONE E FORMAZIONE SUPERA IL LIMITE DEL 7%.
14	UNIONE DEI COMUNI HYRPINIA MIRABILIS (AV)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE SUPERANO IL LIMITE DEL 3% E IL TOTALE DELLE SPESE DI ORGANIZZAZIONE, COMUNICAZIONE, SENSIBILIZZAZIONE E FORMAZIONE SUPERA IL LIMITE DEL 7%.
15	COMUNE DI NOLA (NA) - PROG. LE STRADE GIUSTE PER UNA VITA SERENA	ART. 2 COMMA 2 - IL COMUNE HA PRESENTATO DUE PROGETTI.
16	COMUNE DI ATRIPALDA (AV)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE SUPERANO IL LIMITE DEL 3% E IL TOTALE DELLE SPESE DI ORGANIZZAZIONE, COMUNICAZIONE, SENSIBILIZZAZIONE E FORMAZIONE SUPERA IL LIMITE DEL 7%.
17	COMUNE DI BOSCOREALE (NA)	ART. 4 COMMA 1 - IL PROGETTO NON E' SOTTOSCRITTO DAL LEGALE RAPPRESENTANTE.
18	COMUNE DI SIANO (SA) - PROG. SICUREZZA URBANA E CITTADINANZA ATTIVA....	ART. 2 COMMA 2 - IL COMUNE HA PRESENTATO DUE PROGETTI.
19	COMUNE DI TERZIGNO (NA) - PROG. PREVENZIONE E DETERRENZA: UNO SGUARDO SULLA CITTA'	ART. 2 COMMA 2 - IL COMUNE HA PRESENTATO DUE PROGETTI.
20	COMUNE DI TORRE DEL GRECO (NA)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE SUPERANO IL LIMITE DEL 3%.
21	COMUNE DI NAPOLI	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI COMUNICAZIONE E SENSIBILIZZAZIONE E LE SPESE DI FORMAZIONE SUPERANO, OGNUNA DI ESSE, IL LIMITE DEL 3%.
22	COMUNE DI PALMA CAMPANIA (NA)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE SUPERANO IL LIMITE DEL 3% E IL TOTALE DELLE SPESE DI ORGANIZZAZIONE, COMUNICAZIONE, SENSIBILIZZAZIONE E FORMAZIONE SUPERA IL LIMITE DEL 7%.
23	ASSOCIAZIONE COMUNI DI CELLOLE - FRANCOLISE (CE)	ART. 3 COMMA 2 LETTERA A) - MANCA IL PROTOCOLLO SULL'ISTANZA.
24	ASSOCIAZIONE COMUNI ROTONDI - S. FELICE A CANCELLO (CE)	ART. 3 COMMA 2 LETTERA A) - ART. 4 COMMA 1- L'ISTANZA E IL PROGETTO NON SONO SOTTOSCRITTI DAL LEGALE RAPPRESENTANTE DEL COMUNE DI SAN FELICE A CANCELLO.

25	COMUNE DI ORTA DI ATELLA (CE)	ART. 3 COMMA 2 LETTERE D ED F – NELLA DOMANDA MANCA INDICAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO E DICHIARAZIONE CHE NON E' STATO RICHiesto NE' SI CHIEDERA' ALCUN CONTRIBUTO PER LO STESSO PROGETTO.
26	COMUNE DI CASALNUOVO DI NAPOLI (NA)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE SUPERANO IL LIMITE DEL 3%.
27	COMUNE DI CERVINARA (AV)	ART. 2 COMMA 1 LETTERA A) - POPOLAZIONE INFERIORE AI 10.000 ABITANTI.
28	COMUNE DI SALA CONSILINA (SA)	ART. 3 COMMA 1 - DOMANDA SPEDITA FUORI TERMINE.
29	COMUNE DI PELLEZZANO (SA)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE, COMUNICAZIONE, SENSIBILIZZAZIONE E FORMAZIONE SUPERANO. OGNUNA DI ESSE, IL LIMITE DEL 3%. IL TOTALE DI ESSE SUPERA IL LIMITE DEL 7%.
30	COMUNITA' MONTANA FORTORE (BN)	ART. 4 COMMA 4 LETTERA K - LE SPESE DI ORGANIZZAZIONE SUPERANO IL LIMITE DEL 3%
31	ASSOCIAZIONE COMUNI BONITO - MIRABELLA ECLANO (AV)	ART. 3 COMMA 2 LETTERA A - MANCA PROTOCOLLO SULL'ISTANZA.
32	COMUNE DI CASTEL VOLTURNO (CE) - PROG. VIDEOSORVEGLIANZA BENE "EX ZAZA"	ART. 2 COMMA 2 - IL COMUNE HA PRESENTATO 2 PROGETTI- ART. 4 COMMA 1 - IL PROGETTO NON E' SOTTOSCRITTO DAL LEGALE RAPPRESENTANTE.
33	COMUNE DI CASTEL S. GIORGIO (SA)	ART. 3 COMMA 1 - DOMANDA SPEDITA FUORI TERMINE.
34	COMUNE DI TEVEROLA (CE)	ART. 3 COMMA 1 - DOMANDA SPEDITA FUORI TERMINE.
35	COMUNE DI CASTEL VOLTURNO (CE) - PROG. CASTEL VOLTURNO SICURA	ART. 2 COMMA 2 IL COMUNE HA PRESENTATO 2 PROGETTI. ART. 3 COMMA 1 PROGETTO SPEDITO FUORI TERMINE - ART. 3 COMMA 2 MANCA LA DOMANDA DI CONTRIBUTO - ART. 4 COMMA 1 IL PROGETTO NON E' SOTTOSCRITTO DAL LEGALE RAPPRESENTANTE.
36	ASSOCIAZIONE COMUNI AILANO, CAPRIATI A VOLTURNO, CIORLANO, FONTEGRECA, GALLO MATESE, LETINO, PRATA SANNITA, PRATELLA E VALLE AGRICOLA (CE)	ART. 3 COMMA 1 - DOMANDA SPEDITA FUORI TERMINE.
37	COMUNE DI TERZIGNO (NA) - PROG. L'ISOLA CHE C'E'	ART. 2 COMMA 2 IL COMUNE HA PRESENTATO 2 PROGETTI. ART.3 COMMA 1 DOMANDA SPEDITA FUORI TERMINE.
38	ASSOCIAZIONE TRA I COMUNI DI ROFRANO, BUONABITACOLO, CASELLE IN PITTARI E SANZA (SA)	ART. 2 COMMA 1 LETTERA D) - POPOLAZIONE INFERIORE AI 10.000 ABITANTI.